



**УТВЪРДИЛ:** .....

Иваничка Петкова,

Директор на училище ОУ "Св. Патриарх Евтимий", гр. Велико Търново

## **ПРОТОКОЛ № 2**

Днес, 11.12.2018 г., в 14:00 часа., в залата на **ОУ "Св. Патриарх Евтимий", гр. Велико Търново**, намираща се на ул. „Мармарлийска“ № 13, гр. Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 97, ал.1 от ППЗОП, назначена със Заповед № 1829-110 от 15.11.2018г. на Иваничка Петкова – Директор на училището, **продължи** разглеждането на постъпилите оферти, представени в отговор на обява за събиране на оферти изх. № 1816-97 за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3, т.2 от ЗОП, във връзка с чл. 187, ал. 1 от ЗОП с предмет: **„Ремонт на покрив на сградата на ОУ "Св. Патриарх Евтимий", гр. Велико Търново"** с № в РОП ID 9082920 от дата 09.11.2018 г. и ID 9083142 от дата 15.11.2018 г.

**КОМИСИЯТА** в състав:

**Председател:** адв.Тодор Тодоров - юрист;

**Членове:**

1. **Инж. Стефан Рашев Стефанов** – външен експерт;
2. **Иван Пейков Иванов** – на длъжност заместник директор АСД,

се събра на закрито заседание да разгледа **допълнително представените документи** по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по които бяха констатирани несъответствия или липса на информация, посочени в протокол № 1 от работата на комисията.

До изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в деловодството на ОУ "Св. Патриарх Евтимий", гр. Велико Търново са получени допълнителни документи, както следва:

<b>№.</b>	<b>Подател на офертата</b>	<b>Вх. № и дата на получаване</b>
1.	„Прима инженеринг“ ООД	565/04.12.2018г.
2.	„БГ Строй-Д“ ЕООД	556/04.12.2018г.
3.	„Климатроник“ ЕООД	578/05.12.2018г.
4.	„Гарант строй“ ООД	554/04.12.2018г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи на участниците и констатира следното:

1. **За участник „Прима инженеринг“ ООД** - Участникът е представил Декларация образец №9 за отсъствие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество и за другия управител - Николай Димов Сурков.

**Допълнителните документи отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.**

2. **За участник „БГ Строй-Д“ ЕООД** – Участникът е представил нова Декларация – образец №8, в която правилно са отразени съответните данни.

**Допълнителните документи отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.**

3. **За участник „Климатроник“ ЕООД** - участникът е представил нова декларация – образец №4, в която е зачеркнал неприложимото за него в рамките на изрично посоченото; участникът е представил Декларация – образец №7, в която е посочено, че съответното оборудване е собственост на участника

**Допълнителните документи отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП**

4. **За участник „Гарант строй“ ООД** – участникът е представил отново Списък – декларация на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката – образец №6, в която са отрази освен описание на изпълнените дейности и техния обем.

**Допълнителните документи отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП**

**Относно участник „Севсем“ ЕООД** – участникът е уведомен на дата 03.12.2018г., удостоверено чрез обратна разписка, за съдържанието на Протокол 1 от работата на комисията, в която са констатирани липси, не пълноти и несъответствия в офертата му. В законоустановеният срок от 5 работни дни, същият не е представил допълнително изискваните му документи, удостоверяващи съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на участника, а именно:

- Декларация – образец № 4 относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 ЗОП с посочване на тези, относими за лицето, което представлява участника;
- Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на

поръчката, като в колона „основание за ползване“ не е посочена информация, отчитайки наличие или не на собственост върху съответното оборудване, предвид възможността да се използват ресурсите на трети лица за доказване съответствие с критериите за подбор;

- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Закона) – по Образец №8, в т.2, в която участникът не е отбелязал нищо.

При изложеното по-горе, Комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участник „Севсем“ ЕООД от последващо участие на основание чл. 107, т.1, от ЗОП, тъй като същият не е удостоверил, че отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил изискванията за лично състояние, посочени в документацията;

**Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, както следва:**

№.	Участник	Вж. № и дата на получаване	Час на получаване
1.	„Мик Белд Русе“ ЕООД	441/19.11.2018г.	11,00
2.	„Прима инженеринг“ ООД	452/21.11.2018г.	11,50
3.	„Пирс - Д“ООД	454/22.11.2018г.	11,50
4.	„БГ Строй-Д“ ЕООД	455/22.11.2018г.	11,51
5.	„Персек груп“ ЕООД	461/23.11.2018	10,55
6.	ЕТ „АС-СТрой – Янко Славчев“	462/23.11.2018г.	10,57
7.	„Хидрострой-БГ 63“ ЕООД	463/23.11.2018г.	10,59
8.	„Мистрал 7“ЕООД	464/23.11.2018г.	12,06
9.	„Климатроник“ ЕООД	467/23.11.2018г.	15,39
10.	„Гарант строй“ ООД	468/23.11.2018г.	16,15

**Констатации на комисията във връзка с чл. 56, ал.2 ППЗОП**

Възложителят е посочил своите изисквания към съдържанието на Техническото предложение на участниците и в частност на Предложение за изпълнение предмета на обществената поръчка в т.4 от одобрената документация, а именно:

**4. Техническо предложение, съдържащо:**

- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;
- Предложение за изпълнение на поръчката **в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - по Образец №2;**
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - по Образец №2.1;

- Декларация за срока на валидност на офертата - по Образец №2.2;
- Друга информация по преценка на участника.

Участникът трябва да постигне пълно съответствие между съдържанието на описа и съдържащите се документи и информация. Липсата на документи и информация, посочени в описа ще създаде правно основание за допълнителното им изискване.

В техническото предложение участниците задължително представят **декларация в свободен текст**, че в случай, че се налага да бъде извършена промяна/замяна на определен вид материал в конкретна позиция от КСС, то при тази промяна/замяна, качеството/ техническите характеристики на новия вид материал ще са по-добри, а единичната цена за съответната позиция ще остане същата или по-ниска, от съответната цена по договора.

**Забележка:** Срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. **Предложение с по-малък срок на валидност ще бъде отхвърлено от Възложителя като несъответстващо на изискванията.**

Участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, ако представи оферта с по-кратък срок на валидност или ако представи оферта със срок, съответстващ на изискванията на обявата, но при последващо поискване от възложителя – откаже да я удължи.

**Забележка:** Оферти с Техническо предложение, в което няма описана горепосочената информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценяване.

**Изисквания на възложителя - по Образец №2, Приложения към техническото предложение:** /описват се хронологично всички документи, както и вида им, които участника прилага към Техническото предложение за изпълнение на поръчката:

1. **Линеен график и диаграма на работна ръка в календари дни;**
2. **Удостоверяващи документи за качеството и произхода на материалите**, използвани при изпълнение на работата и/или сертификати, удостоверяващи съответствие със стандарти за системи за управление на качеството;
3. **Обяснителна записка**, съдържаща подхода на участника за изпълнение на поръчката, **в т.ч.** - Описание на организация на работа, включваща подход за изпълнение на всички видове работи, съгласно техническа спецификация, **с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи.** Участникът, определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ предлага организация на персонала (с

който разполага и възнамерява да използва) и организация на техниката за изпълнението на обществената поръчка.

Посочва се разпределение на техническите ресурси, съгласно видове работи и **поименно разпределение на отговорностите** в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата от ръководния и изпълнителски персонал.

#### **I. Оферта с вх. 441/19.11.2018г. на „Мик Белд Русе“ ЕООД – участникът е представил** Обяснителна записка.

След подробно запознаване с Обяснителната записка на участника, комисията констатира следните несъответствия с поставените от Възложителя задължителни изисквания за съдържание на същата:

- Участникът не е представил поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата от ръководния и изпълнителски персонал, съгласно изискванията по т.3 от образец №2;
- Участникът не е представил разпределение на техническите ресурси за реализиране на поръчката по видове работи, съгласно изискванията по т.3 от образец №2.

Предвид констатираните несъответствия и изричната забрана по чл. 104, ал.5 от ЗОП, тези недостатъци на офертата на участника не могат да бъдат санирани без това да доведе до промяна в техническото предложение на участника.

**Съгласно документацията за участие: Оферти с Техническо предложение, в което няма описана изисканата по т.4 информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценяване.**

При изложените мотиви, Комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на **участник „Мик Белд Русе“ ЕООД** от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията на обществената поръчка и поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **II. Оферта с вх. 452/21.11.2018г. на „Прима инженеринг“ ООД – участникът е представил** Обяснителна записка.

След подробно запознаване с Обяснителната записка на участника, комисията констатира следните несъответствия с поставените от Възложителя задължителни изисквания за съдържание на същата:

- Участникът не е представил поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата от ръководния и изпълнителски персонал, съгласно изискванията по т.3 от образец №2

Предвид констатираните несъответствия и изричната забрана по чл. 104, ал.5 от ЗОП, тези недостатъци на офертата на участника не могат да бъдат санирани без това да доведе до промяна в техническото предложение на участника.

**Съгласно документацията за участие: Оферти с Техническо предложение, в което няма описана изисканата по т.4 информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценяване.**

При изложените мотиви, Комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на **участник „Прима инженеринг“ ООД** от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията на обществената поръчка и поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**III. Оферта с вх. 454/22.11.2018г. на „Пирс - Д“ ООД - участникът е представил** Обяснителна записка.

След подробно запознаване с Обяснителната записка на участника, комисията констатира следните несъответствия с поставените от Възложителя задължителни изисквания за съдържание на същата:

- На стр. 28 и 29 от офертата Участникът в табличен вид е описал необходимите ресурси – човешки и технически , като е посочил тяхното разпределение по три групи видове работи (подготвителни, изпълнение на СМР и приемане на обекта). Отделно е изготвена и приложена графика, която отразява ангажираността на ресурсите по видове и време. Никъде обаче, участникът не е представил **поименно разпределение на отговорностите** в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата от ръководния и изпълнителски персонал, съгласно изискванията по т.3 от образец №2, а отделните лица са посочвани чрез техните длъжности;

Предвид констатираните несъответствия и изричната забрана по чл. 104, ал.5 от ЗОП, тези недостатъци на офертата на участника не могат да бъдат санирани без това да доведе до промяна в техническото предложение на участника.

**Съгласно документацията за участие: Оферти с Техническо предложение, в което няма описана изискваната по т.4 информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценяване.**

При изложените мотиви, Комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на **участник „Пирс - Д“ООД** от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията на обществената поръчка и поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**IV. Оферта с вх. 455/22.11.2018г. на „БГ Строй-Д“ ЕООД - участникът е представил съответните документи към своето Техническо предложение, в т.ч. и Обяснителна записка.**

След подробно запознаване с тях, комисията констатира следните несъответствия с поставените от Възложителя задължителни изисквания за съдържание:

- В образец №2.2, участникът е посочил по-кратък срок на валидност на офертата си (до 31.12.2018г.) от изрично изисквания от възложителя в Обява за обществена поръчка, а именно да бъде до 22/01/2019г.;
- Участникът не е представил сертификати за материалите, които ще бъдат влагани в строителството съгласно изискването на т.2 от образец №2;
- Участникът не е представил диаграма на работната ръка, съгласно изискванията по т.1 от образец №2
- Участникът не е представил разпределение на техническите ресурси по видове работи, съгласно изискването по т.3 от образец №2.
- В образец № 2 е посочен срок за изпълнение на поръчката от 30 дни, а в приложеният линеен график е посочен 19 срок от дни, което поставя комисията в невъзможност да реши с кой от двата срока участникът би бил обвързан при евентуално изпълнение на поръчката.
- Участникът не е представил поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата от ръководния и изпълнителски персонал

Предвид констатираните несъответствия и изричната забрана по чл. 104, ал.5 от ЗОП, тези недостатъци на офертата на участника не могат да бъдат санирани без това да доведе до промяна в техническото предложение на участника.

**Съгласно документацията за участие: Оферти с Техническо предложение, в което няма описана изисканата по т.4 информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценяване.**

При изложените мотиви, Комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на **участник „БГ Строй-Д“ ЕООД** от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията на обществената поръчка и поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**V. Оферта с вх. 461/23.11.2018г. на „Парсек груп“ ЕООД - участникът е представил Обяснителна записка.**

След подробно запознаване с нея, комисията констатира следните несъответствия с поставените от Възложителя задължителни изисквания за съдържание на същата:

- Участникът не е представил разпределение на техническите ресурси по видове работи, съгласно изискването по т.3 от образец №2.
- Участникът не е представил поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата от ръководния и изпълнителски персонал, съгласно изискването по т.3 от образец №2

Предвид констатираните несъответствия и изричната забрана по чл. 104, ал.5 от ЗОП, тези недостатъци на офертата на участника не могат да бъдат санирани без това да доведе до промяна в техническото предложение на участника.

**Съгласно документацията за участие: Оферти с Техническо предложение, в което няма описана изисканата по т.4 информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценяване.**

При изложените мотиви, Комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на **участник „Парсек груп“ ЕООД** от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията на обществената поръчка и поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.



**VI. Оферта с вх. 462/23.11.2018г. на ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“ - участникът е представил Обяснителна записка.**

След подробно запознаване с нея, комисията констатира следните несъответствия с поставените от Възложителя задължителни изисквания за съдържание на същата:

- Участникът не е представил разпределение на техническите ресурси по видове работи, съгласно изискването по т.3 от образец №2.

Предвид констатираните несъответствия и изричната забрана по чл. 104, ал.5 от ЗОП, тези недостатъци на офертата на участника не могат да бъдат санирани без това да доведе до промяна в техническото предложение на участника.

**Съгласно документацията за участие: Оферти с Техническо предложение, в което няма описана изисканата по т.4 информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценяване.**

При изложените мотиви, Комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на **участник ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“** от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията на обществената поръчка и поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**VII. Оферта с вх. 463/23.11.2018г. на „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД - участникът е представил Обяснителна записка.**

След подробно запознаване с нея, комисията констатира следните несъответствия с поставените от Възложителя задължителни изисквания за съдържание на същата:

- Участникът не е представил разпределение на техническите ресурси по видове работи, съгласно изискването по т.3 от образец №2.

Предвид констатираните несъответствия и изричната забрана по чл. 104, ал.5 от ЗОП, тези недостатъци на офертата на участника не могат да бъдат санирани без това да доведе до промяна в техническото предложение на участника.

**Съгласно документацията за участие: Оферти с Техническо предложение, в което няма описана изисканата по т.4 информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценяване.**

При изложените мотиви, Комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на **участник „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД** от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията на обществената поръчка и поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**VIII. Оферта с вх. 464/23.11.2018г. на „Мистрал 7“ ЕООД - участникът е представил Обяснителна записка.**

**В обяснителната записка на участника се съдържа следната информация:**

- Обособени са организационните етапи и последователността за изпълнение на СМР на обекта, в т.ч. временни съоръжения и обезопасяване;
- От стр. 6 до стр.20 е представена подробна информация за изпълнението на всеки вид работи, като са посочени лицата от екипа, които ще изпълняват дейността, конкретния период, в рамките на който ще се изпълнява дейността, ангажираната за изпълнението ѝ техника;
- Представена е подробна информация за ръководния и изпълнителския състав на обекта от стр.21 до стр.29, вкл. име и фамилия на лицето, позиция в изпълнение на поръчката, образование/степен/специалност, квалификация, специфичен професионален опит на лицето при изпълнение на сходни на предмета на поръчката обекти, функции (отговорности) на лицето;
- Информация относно техническите ресурси за изпълнение на поръчката и тяхното разпределение по видове дейности;
- Програма за Управление на риска, изготвена от участника, в която са посочени предвидените от него рискове, предпоставки за тяхното възникване, отговорните лица за предотвратяването им, мерки за преодоляване на евентуални последици от евентуалното им сбъдване.

**Участникът е представил Техническо предложение, в т.ч. обяснителна записка в съответствие с поставените от Възложителя задължителни изисквания за нейното съдържание.**

**IX. Оферта с вх. 467/23.11.2018г. на „Климатроник“ ЕООД - участникът е представил Обяснителна записка.**

След подробно запознаване с нея, комисията констатира следните несъответствия с поставените от Възложителя задължителни изисквания за съдържание на същата:

- Участникът не е представил разпределение на техническите ресурси по видове работи, съгласно изискването по т.3 от образец №2;
- Участникът не е представил поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата от ръководния и изпълнителски персонал, съгласно изискването по т.3 от образец №2;
- Представените копия на декларации за експлоатационни показатели – нямат поставен гриф „Вярно с оригинала“. Съгласно документацията за участие *Копия на документи, представени към офертата, се представят от участника с гриф „Вярно с оригинала“ и заверени с подпис и свеж печат на участника /в приложимите случаи/.*

Предвид констатираните несъответствия и изричната забрана по чл. 104, ал.5 от ЗОП, тези недостатъци на офертата на участника не могат да бъдат санирани без това да доведе до промяна в техническото предложение на участника.

**Съгласно документацията за участие: Оферти с Техническо предложение, в което няма описана изисканата по т.4 информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценяване.**

При изложените мотиви, Комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на **участник „Климатроник“ ЕООД** от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията на обществената поръчка и поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Х. Оферта с вх. 468/23.11.2018г. на „Гарант строй“ ООД - участникът е представил** Обяснителна записка.

След подробно запознаване с нея, комисията констатира следните несъответствия с поставените от Възложителя задължителни изисквания за съдържание на същата:

- Участникът не е представил разпределение на техническите ресурси по видове работи, съгласно изискването по т.3 от образец №2;
- Участникът не е представил поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко

едно от лицата от ръководния и изпълнителски персонал, съгласно изискването по т.3 от образец №2;

Предвид констатираните несъответствия и изричната забрана по чл. 104, ал.5 от ЗОП, тези недостатъци на офертата на участника не могат да бъдат санирани без това да доведе до промяна в техническото предложение на участника.

**Съгласно документацията за участие: Оферти с Техническо предложение, в което няма описана изискваната по т.4 информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценяване.**

При изложените мотиви, Комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на **участник „Гарант строй“ ООД** от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията на обществената поръчка и поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията реши да допусне до разглеждане на ценови оферти участник:

**„Мистрал – 7“ ООД**

Съгласно Документацията за участие , **т.5 Критерий за оценка на офертите:** Икономически най-изгодната оферта за участие в настоящата поръчка ще бъде определена въз основа на критерий **„Най-ниска цена“**.

За настоящата обществена поръчка, критерият „най-ниска цена“ представлява **най-ниската предложена от участниците цена без ДДС за цялостно изпълнение предмета на поръчката.**

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнителя между класираните на първо място оферти, когато критерият за оценка е най-ниска цена и тази цена се предлага в две или повече оферти.

Всички предложени цени за изпълнение на поръчката, следва да се посочват в лева без включен ДДС, да са различни от нула и да са записани най-много до втория знак след десетичната запетая. Всички предложени числа трябва да са положителни числа.

Предложените от участниците цени са обвързващи за целия срок на изпълнение на поръчката.

Неспазването на горепосочените условия е основание за отстраняване от участие в процедурата.

Ценовото предложение на участника е в размер на **125 761,52 лв. без ДДС** и с вкл. на 5% непредвидени разходи. Предвид това, че е единствено, се явява съответно **най-ниската предложена от участниците цена без ДДС за цялостно изпълнение предмета на поръчката.**

Комисията извърши проверка за аритметична вярност и съответствие с посочената от Възложителя максимална прогнозна стойност на поръчката.

Предвид резултати от проверката и оценяване на офертите, Комисията **предложи следното класиране:**

**I-во място оферта с вх.№ 464/23.11.2018г.на участник „Мистрал – 7“ ООД**

Комисията приключи работа в 16:00 часа.

Настоящият протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците е съставен на основание чл. 97(4) ППЗОП и е подписан в един оригинал, след което се представи на възложителя за утвърждаване.

**Комисия:**

Председател: .....  
адв. Тодор Тодоров - юрист;

Членове:

1. ....  
Инж. Стефан Рашев Стефанов – външен експерт;

2. ....  
Иван Пейков Иванов – на длъжност заместник директор АСД